Divizia B

SPORTUL STUDENȚESC ȘI C.S.M. REȘIȚA — 5 PUNCTE AVANS, PÎNĂ LA PRIMĂVARĂ!

Așadar, pînă la 26 martie 1972 — pauză în campionatul Diviziei B!

Pînă atunci să privim clasamentele de toamnă ale celor două serii. Există cîteva similitudini interesante. În primul rînd că întrecerea a fost dominată cu autoritate — în această toamnă — de două formații care pînă la urmă conduc detașat, cu cîte cinci puncte avans fiecare față de secondantele lor. Cele două formații sînt, se știe, SPORTUL STUDENȚESC BUCUREȘTI, în prima serie, și C.S.M. REȘIȚA în cea de-a doua. Conduse de mîna sigură a lui **Ion Motroc,** care-și dovedește temeinicia pregătirii și seriozității sale, aducînd Sportul studențesc în postura de — probabilă — competitoare A, și de aceea experimentată a lui **Ion Reinhardt,** sub bagheta căruia C.S.M. Reșița a renăscut, cele două lidere păstrează suficiente atuuri și pentru întrecerea din primăvară.

Pe locurile secunde, **S.N. Oltenița** și **Minerul Baia Mare,** care luptau din greu în campionatul trecut pentru a-și asigura prezența și în această ediție a întrecerii. Antrenorii **Vasile Copil** și **Andrei Sepci** se pot mîndri cu realizările lor. Locul trei în ambele clasamente este deținut de fostele divizionare A — surori atît în promovare, cît și în retrogradare — **Progresul București** și **C.F.R. Timișoara.** Poziția a patra revine formațiilor denumite... **Politehnică:** aceea din Galați în seria I, aceea din Timișoara în seria a II-a! Similitudini există și în ceea ce privește locurile cinci, ocupate de **Metalul Tîrgoviște** și **C.S.M. Sibiu,** două foste pretendente la locul I.

Dar să lăsăm speculațiile, pentru a nota în continuare comportarea destul de bună a promovatelor din seria a II-a (**Vulturii textila Lugoj** și **Chimia Făgăraș**), în timp ce în prima, doar **Metalul Plopeni** se menține pe linia de plutire, iar **Chimia Rm. Vîlcea** se află la un punct de ocupantele locurilor retrogradante.

Deci, pînă la 26 martie 1972 — pauză. Nu și pentru noi, pentru că în numerele următoare vom căuta să scoatem în evidență plusurile și minusurile celei de-a doua competiții fotbalistice a țării. (M.T.).

ÎN FINAL, ERA PREA TÎRZIU...

Chimia Rm. Vîlcea — Sportul studențesc 1—2 (0—1)

AU MARCAT: Mircea Sandu (min. 41 și 69); Horia Popescu (min. 83).
CHIMIA: Bumbescu — Burlacu, Pintilie, Sîrbu, Păciulete (min. 68: Ciobanu) — Gheorghe, Ionescu — Alecu, Lovin, Decu (min. 57: Tifirel), Horia Popescu.
SPORTUL STUDENȚESC: Ion Vasile — Jurcă, Mățoanu, Sîrbu, Rădulescu — Jamaischi, Culda — Leșeanu (min. 85: Damian), Pană, Sandu Mircea, Kraus.
A arbitrat bine Ioan Rus (Tg. Mureș).

Chimiștii, aflați în mare criză de puncte, au încercat totul spre a stoarce din furtuna deznădejdii lor și din avantajul terenului — o victorie. S-au bătut frumos, au sfîrșit epuizați și cu nervii frînți, dar punctele au trebuit să le cedeze oaspeților, care s-au dovedit mai lucizi, relaxați și de o surprinzătoare prospețime fizică. E drept că nici soarta nu i-a ajutat pe vîlceni, al căror prim ghinion a fost de a încredința poarta unui semi-începător, lipsit de experiență, purtînd partea sa de vină la ambele goluri primite. Aceasta nu scade meritele învingătorilor, bine orientați, avînd în bătăiosul Mircea Sandu un vîrf de atac gata oricînd să străpungă o apărare pusă pe greșeli. Dar cel mai bun om al studenților a fost Jurcă — un admirabil fundaș ofensiv — colaborator la ambele goluri.

Finalul a fost al gazdelor, dar golul lor a venit prea tîrziu și acel meci nul, mai echitabil după aspectul jocului, nu a mai putut fi realizat. Redăm părerile antrenorilor:

DUMITRU ANESCU (Chimia): **„Adversarul a fost corect. Cu un alt portar puteam scoate un meci nul sau, poate, o victorie. Echipa are nevoie de remedieri și sper să promovez 3—4 jucători tineri în retur".**

I. MOTROC (Sportul studențesc): **„Studenții au confirmat seriozitatea concepțiilor și a pregătirii. Băieții au terminat campionatul „în picioare" și au mulțumit pe toți aceia care le-au acordat încredere. Le mulțumesc și eu, și doresc a-i convinge de imperioasa necesitate de a uita de acele cinci puncte avans ale turului. A ne sprijini pe această zestre înseamnă să ajutăm adversarii. Noi nu vrem să vorbim despre o eventuală promovare în categoria A, ci numai de o grea luptă care ne așteaptă".**

M. ȘTEFĂNESCU

BÜKÖSI REDIVIVUS...

Portul Constanța — Progresul București 2—2 (1—1)

AU MARCAT: Manea (min. 33), Paraschivescu (min. 50); Cassai (min. 16), Beldeanu (min. 89, din penalti).
PORTUL: Cornățeanu — Gheorgache, Alexandru, Hulă, Boțea — Strîmbeanu, Koszka (min. 62: Stoica) — Manea, Bükösi, Paraschivescu, Grămoșteanu (min. 54: Cojocaru).
PROGRESUL: Giron — Tănăsescu, Mândoiu, Grama, Ad. Constantinescu — Dumitriu, Beldeanu — Sandu Ion, Cassai, D. Georgescu (min. 46: Gh. Georgescu), Raksi (min. 80: Crăciunescu).
A arbitrat bine Nicolae Rainea (Bîrlad)

Jucătorii bucureșteni au păsit pe terenul din Constanța destul de încrezători în posibilitățile proprii, reușind încă din startul partidei să-și domine adversarul. După deschiderea scorului, prin Cassai, bancarii au mai avut posibilitatea să-și mărească avantajul dar, în mod inexplicabil, s-au repliat în propriul teren, preferind un joc pasiv, de menținere a rezultatului.

Intențiile lor s-au dovedit premature, căci gazdele, impovărate de gîndul că vor pierde și această importantă partidă, s-au concentrat mai mult, izbutind, treptat dar sigur, să se apropie de buturile oaspeților. După ce au obținut egalarea, constănțenii și-au recăpătat încrederea în forțele lor, au atacat mai mult, reușind după pauză să preia conducerea în urma unor faze gîndite și bine coordonate de fostul... antrenor secund Bükösi. Văzîndu-și iluziile spulberate de voința și dîrzenia unei echipe însetate de victorie, bucureștenii s-au avîntat din nou în ofensivă, obținînd egalarea în min. 89, grație unei lovituri de la 11 metri acordate just de arbitru, la un fault comis de portarul Cornățeanu asupra lui Beldeanu.

I. TROANCĂ (Portul): **„Miza extrem de mare a acestei partide și-a pus amprenta asupra calității spectaculare a jocului. Elevii mei puteau cîștiga dacă fundașii centrali și portarul ar fi fost mai atenți la faza care a precedat lovitura de la 11 metri. Deși au atacat mai mult în repriza a doua, bucureștenii s-au dovedit neputincioși în fața unei apărări aglomerate. Rezultatul partidei îl consider just".**

P. MOLDOVEANU (Progresul): **„Cu mici excepții, în prima repriză, jocul a fost plăcut și lipsit de duritate, dar după deschiderea scorului de echipa mea, gazdele s-au dedat la brutalități. Jucînd în continuare dur, constănțenii ne-au împiedicat să desfășurăm un joc spectaculos și eficace. Consecințele jocului dur au ieșit și mai mult în evidență la sfîrșitul partidei, cînd Beldeanu și Tănăsescu au fost loviți grav de Cojocaru și Boțea, după ce arbitrul fluierase sfîrșitul jocului".**

V. IORDACHE
corespondent

EFORT MAXIM, RANDAMENT SCĂZUT

Electroputere Craiova — Politehnica Timișoara 0—1 (0—1)

A MARCAT: Dima (min. 36).
ELECTROPUTERE: Bucaru — Cotoșman, Popescu, Bărbuț, Stănescu — Bichea, Stanciu (min. 46: Hîrșoveanu) — Georgescu (min. 63: Chesnoiu), Dașcu, Mateescu, Șarpe.
POLITEHNICA: Filip — Popa, Mehedinți, Arnăutu, Maier — Fülöp, Mafa, Petrovici (min. 81: Șerban) — Dima, Gherga, Regep (min. 74: Bojin).
A arbitrat foarte bine K. Ghemigean (București).

Dornici de a scăpa de „lanterna roșie", băieții antrenorului Nicolae Oprișa „s-au aruncat" spre poarta adversarului încercînd să înscrie goluri. Într-adevăr, au dominat, au obținut numeroase lovituri de colț, dar au și ratat ocazii bune, deoarece au acționat fără o gîndire tactică. Oaspeții au început prudent, s-au apărat cu toții atunci cînd a fost necesar și au contraatacat periculos. Dealtfel, dintr-o astfel de acțiune au și marcat: Mafa a șutat pe spațiul porții, portarul Bucaru — neinspirat — a respins și Dima, venit din urmă, a introdus balonul în plasă.

După pauză, tot craiovenii sînt cei care domină, presează cu disperare încercînd să înscrie golul egalizator. Timișorenii temporizează jocul, întreprind unele contraatacuri și reușesc să se apere cu succes obținînd două puncte prețioase în deplasare. Părerile antrenorilor:

NICOLAE OPRIȘ (Electroputere): **„Cu toate că s-a muncit mult, s-au ratat ocazii foarte bune de a înscrie. Greșeli s-au manifestat și în apărare, din care cauză era să mai primim goluri. Oaspeții au jucat inteligent și s-au apărat foarte bine. Arbitrajul, corect".**

TOMA JURCĂ (Politehnica): **„Joc de mare luptă, dar disputat în limitele unei depline sportivități. Am jucat cu un sistem defensiv mai bine organizat, am inițiat contraatacuri mai periculoase și dacă am fi fost mai calmi în fazele de finalizare, puteam cîștiga la un scor mai mare. Gazdele au muncit mult, au jucat cu multă ambiție și voință, dar, să fiu sincer — haotic. Competent și corect arbitrajul".**

NICOLAE TOKACEK
corespondent

CU MÎNA SAU CU GENUNCHIUL?

C.F.R. Arad — Metalurgistul Cugir 1—1 (0—1)

AU MARCAT: Smadea (min. 30); Gyenge (min. 78).
C.F.R.: Bătrîna — Cotarcă, Bermoser, Cucla I, Cociuban — Babău, Damian — Vlad (min. 57: Schwartz), Cucla II, Gyenge, Körösy.
METALURGISTUL: Poroslai — Dinea, Pîrvulescu, Mateescu, Purdea — Dobre, Șoangher — Suciu, Smadea, Roman, Dobray.
A arbitrat satisfăcător Z. Szilagyi (Oradea).

După felul cum s-a așezat în teren formația din Cugir (patru apărători, patru mijlocași și două vîrfuri — Suciu și Dobray), se prevedea o zi nu prea... fericită pentru feroviarii arădeni. Adăugîndu-se și faptul că din start ceferiștii joacă obosit (!), iar coloana vertebrală a echipei (Babău - Damian - Gyenge) parcă are... contuzii, iată explicația faptului că echipa gazdă, mai precis, înaintarea sa, nu reușește să-i depășească pe cei doi fundași centrali ai Metalurgistului. Mai mult, în min. 30, la o lovitură liberă laterală, la circa 40 m de poarta lui Bătrîna, Smadea, executînd cu efect, deschide scorul! După gol, C.F.R. atacă, dar fără nici un orizont. De-abia în min. 78, la o învălmășeală în fața porții lui Poroslai, ieșită în urma unui corner, arădenii reușesc să egaleze, gol contestat de oaspeți, care pretind că Cucla II a pasat lui Gyenge cu mîna! Arbitrul de linie, Sike-Oradea, mai aproape de fază decît cel de centru, a afirmat că golul s-a marcat în condiții regulamentare, pasa fiind dată cu genunchiul. Dar să-i ascultăm pe cei doi antrenori:

ILIE DON (C.F.R.): **„M-am așteptat ca echipa mea să încheie prima parte a campionatului cu un joc frumos, dar am fost infirmat. Jucătorii s-au prezentat obosiți, motiv pentru care și atacul a acționat haotic. Omul nostru de pereuție, Mihoc, fiind bolnav în continuare, iar Schwartz ieșit din formă, a făcut să ne mulțumim cu un egal".**

V. TÎLMACIU (Metalurgistul): **„Am muncit foarte mult pentru acest rezultat, primul punct cucerit în deplasare în acest tur. Cred că golul egalizator s-a marcat în condiții neregulamentare".**

PAVEL ȘODINCĂ
corespondent

GOLGETERII

Acum, la încheierea primei jumătăți a campionatului, făcînd calculul golurilor marcate în cele două serii, „tunarii" se dovedesc a fi cunoscutul **DUDU GEORGESCU (Progresul București)** în prima serie și mai puțin cunoscutul **ADALBERT ROZSNYAI (Minerul Baia Mare).**

Dar iată-i pe primii clasați:

SERIA I

12 GOLURI: **Dudu Georgescu** (Progresul Buc.) — 2 pen.;
10 GOLURI: **Pană** (Sp. studențesc Buc.) — 1 pen.;
9 GOLURI: **Mircea Sandu** (Sp. studențesc Buc.), **Iancu** (F.C. Galați), **Kassai** (Progresul Buc.);
8 GOLURI: **Spiridon** (Metalul Plopeni);
6 GOLURI: **Constantin** (S.N.O.), **Baicu** (Ceahlăul).

SERIA A II-A

10 GOLURI: **Ad. Rozsnyai** (Minerul Baia Mare);
9 GOLURI: **Nestorovici** (C.F.R. Timișoara);
7 GOLURI: **Ciocan** (Gloria Bistrița) — 1 pen.;
6 GOLURI: **Mathe** (Minerul Anina) — 2 pen., **Ioniță, Feher** (Chimia Făgăraș), **Benczik** (Olimpia Oradea), **Szilagyi** (C.S.M. Reșița).

SERIA I — REZULTATE ● CLASAMENT

Portul Constanța — Progresul București 2—2 (1—1); F. C. Galați — C.F.R. Pașcani 2—0 (1—0); Dunărea Giurgiu — Metalul Plopeni 3—1 (1—1); Metalul București — Știința Bacău 1—1 (1—0); Progresul Brăila — Poiana Cîmpina 0—1 (0—0); Metalul Tîrgoviște — Politehnica Galați 2—2 (1—1); Chimia Rm. Vîlcea — Sportul studențesc București 1—2 (0—1); S. N. Oltenița — Ceahlăul P. Neamț 4—0 (2—0).

1. **SPORTUL STUDENȚESC București**	15	9	6	0	28-16	24
2. Ș. N. Oltenița	15	8	3	4	21-19	19
3. PROGRESUL București	15	7	4	4	30-13	18
4. POLITEHNICA Galați	15	6	6	3	21-11	18
5. METALUL Tîrgoviște	15	7	4	4	18-15	18
6. FOTBAL CLUB Galați	15	7	2	6	22-20	16
7. ȘTIINȚA Bacău	15	5	6	4	14-15	16
8. CEAHLĂUL Piatra Neamț	15	6	3	6	20-26	15
9. METALUL Plopeni	15	6	2	7	18-20	14
10. METALUL București	15	4	5	6	16-15	13
11. PROGRESUL Brăila	15	5	3	7	13-13	13
12. DUNĂREA Giurgiu	15	5	3	7	14-22	13
13. POIANA Cîmpina	15	5	2	8	15-23	12
14. CHIMIA Rîmnicu Vîlcea	15	4	3	8	12-25	11
15. C. F. R. Pașcani	15	4	2	9	15-19	10
16. PORTUL Constanța	15	2	6	7	16-21	10

CRAIOVA. Un adevărat balet aerian. Protagoniști: **Șarpe** (Electroputere), **Popa** (Politehnica) și... mingea! (Fază din meciul **Electroputere — Politehnica Timișoara, 0-1**).

Foto: N. TOKACEK

SERIA A II-a — REZULTATE ● CLASAMENT

Gaz metan Mediaș — Minerul Anina 1—0 (1—0); Gloria Bistrița — C.S.M. Reșița 1—1 (0—0); C.F.R. Timișoara — Chimia Făgăraș 1—0 (1—0); Corvinul Hunedoara — Olimpia Satu Mare 2—0 (1—0); C.F.R. Arad — Metalurgistul Cugir 1—1 (0—1); Electroputere Craiova — Politehnica Timișoara 0—1 (0—1); C.S.M. Sibiu — Vulturii textila Lugoj 0—0; Olimpia Oradea — Minerul Baia Mare 1—1 (1—0).

1. **C. S. M. Reșița**	15	10	3	2	24- 7	23
2. MINERUL Baia Mare	15	7	4	4	26-13	18
3. C. F. R. Timișoara	15	7	4	4	18-11	18
4. POLITEHNICA Timișoara	15	6	4	5	23-16	16
5. C. S. M. Sibiu	15	7	2	6	13-17	16
6. VULTURII TEXTILA Lugoj	15	6	4	5	14-22	16
7. CORVINUL Hunedoara	15	7	1	7	19-15	15
8. METALURGISTUL Cugir	15	7	1	7	13-15	15
9. CHIMIA Făgăraș	15	6	2	7	24-21	14
10. GLORIA Bistrița	15	6	2	7	18-19	14
11. C. F. R. Arad	15	5	4	6	17-20	14
12. MINERUL Anina	15	6	2	7	18-24	14
13. GAZ METAN Mediaș	15	5	3	7	10-15	13
14. OLIMPIA Oradea	15	5	2	8	17-20	12
15. OLIMPIA Satu Mare	15	4	3	8	8-17	11
16. ELECTROPUTERE Craiova	15	4	3	8	12-22	11